**DIPLOMAMUNKA ELŐKÉSZÍTŐ KURZUS III.**

**DIPLOMAMUNKA BÍRÁLATI LAP I.**

**A hallgató neve:**

**Neptun kódja:**

**A dolgozat címe:**

**A témavezető neve:**

1. **A diplomadolgozathoz felhasznált irodalom és az irodalomjegyzék értékelése:**

Irodalmi hivatkozások száma: .. db (ebből internetes: .. db)

|  |  |
| --- | --- |
|  | Érdemjegy |
| A felhasznált szakirodalmi források száma, változatossága, korszerűsége1. Kevés, rosszul megválasztott, nem lektorált, egysíkú, elavult forrás.
2. Nagyszámú, korszerű, a témához szorosan illeszkedő, lektorált forrásanyag felhasználása.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| A szakirodalmi források hivatkozásainak megjelenése a szövegben1. Nincs a szövegben hivatkozás, valamennyi elmaradt.
2. A szövegközi hivatkozások pontosak, a referenciák listájában szereplő összes forrás megjelenik a szövegben.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| A referenciák listájának formája1. A referenciák listája nem az előírtaknak megfelelő formátumban jelenik meg.
2. A referenciák a formai követelményeknek teljes mértékben megfelelnek.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| RÉSZJEGY KIALAKÍTÁSA Ha bármely érdemjegy elégtelen (1), akkor a részjegy elégtelen (1). Ha legalább elégséges (2) érdemjegyek vannak, akkor átlagot számítunk. |  |

**Szöveges indoklás**:

1. **A diplomadolgozat szerkezeti felépítésének, szerkesztésének és nyelvi érthetőségének értékelése:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Érdemjegy |
| A dolgozat szerkezeti felépítése1. A dolgozat terjedelme nem éri el az elvárt minimumot, nem tagolt, hiányzik a bevezetés, a módszertan leírása vagy az összefoglalás, elmaradt a célkitűzések megfogalmazása.
2. A dolgozat terjedelmét tekintve az előírtaknak megfelel, bevezetése pontosan megjelöli és lehatárolja a témát, arányos; a szerző által megfogalmazott célkitűzés(ek) világosak, egyértelműek, a választott szerkezet összhangban van a dolgozat jellegével, az előírtaknak teljes mértékben megfelel.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| A szerkesztés minősége, külalakja1. A szöveg tagolása az egyes fejezeteken belül nem megfelelő, hanyag, az alfejezetek jelölése hiányos, nem következetes, áttekinthetetlen, tartalomjegyzék hiányos, oldalszámozás hibás, a szöveg helyenként nem sorkizárt formában szerkesztett stb.
2. Gondosan, az előírtak szerint tagolt és szerkesztett stb.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Az ábrák, illusztrációk, táblázatok szakmai megfelelősségének értékelése1. Kevés számú, rosszul megválasztott ábra, a szövegben nem található rájuk hivatkozás, vagy pontatlan, a táblázatok, grafikonok hiányosak (pl.: forrás, mértékegység), az ábrák/táblázatok címe hiányos, helytelen stb.
2. Megfelelő számú, színvonalas ábra, táblázat, hivatkozásaik, forrásaik helyesek, szerkesztésük kifogástalan.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| A diplomamunka érthetőségének értékelése nyelvtani, stilisztikai szempontok szerint1. Magyartalan mondatok, idegen szavak, kifejezések nem következetes használata, helyesírási hibák, érthetőséget veszélyeztető mondatfűzés, stb.
2. A magyar nyelv szabályait követő, kifogástalanul megfogalmazott és szerkesztett mondatok, megfelelő közérthetőség, a szaknyelv korrekt alkalmazása, nincsenek elütések, helyesírási hibák, stb.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| RÉSZJEGY KIALAKÍTÁSA Ha bármely érdemjegy elégtelen (1), akkor a részjegy elégtelen (1). Ha legalább elégséges (2) érdemjegyek vannak, akkor átlagot számítunk. |  |

**Szöveges indoklás**:

1. **A diplomadolgozat tartalmi értékelése**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Érdemjegy |
| A szerző jártassága a témában, feldolgozás alapossága, szakszerűség, korszerűség1. A cím és a tartalom nem illeszkedik egymáshoz. Tartalmilag fontos részek elsikkadnak, vagy említésre sem kerülnek. Túlzottan általános, ismeretei szerények. Felkészültsége, tárgyi tudása, tájékozottságának mértéke színvonaltalan. Nincs önálló koncepció, a tartalmi rész lényegében 1-2 forrás tartalmi idézéséből áll. Összecsapott, elnagyolt, csapongó, zavaros, alacsony színvonalú munka. A források tartalmi összevetése teljes mértékben hiányzik, téma megközelítése elavult, korszerűtlen, szakmailag erősen megkérdőjelezhető.
2. A cím és a tartalom összhangban van egymással. A tartalmilag hangsúlyos részek kiemelésre kerültek, azok részletes kibontása, kidolgozása megtörtént. A dolgozat alapján kitűnik a szerző általános/mélyreható jártassága a témában. A diplomadolgozat felépítése tartalmilag logikus, az egyes fejezetek koherensen egymásra épülnek. A szerző a témát korszerű szemlélettel közelíti, szakmai hitelesség jellemzi (megfelelő terminológia, szakmai helyesség). A dolgozatban olvasható információk, tények, megállapítások szakszerűek és helytállóak, ezek értékelésében a szerző megőrizte objektivitását. A dolgozat szakmailag magas színvonalú.
 | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |

**Szöveges indoklás**:

1. **Egyéb észrevételeim, javaslataim és kérdéseim a diplomamunkával kapcsolatban:**

**DIPLOMAMUNKA ELŐKÉSZÍTŐ KURZUS III.**

**DIPLOMAMUNKA BÍRÁLATI LAP I.**

**ÉRTÉKELŐLAP**

**A hallgató neve:**

**Neptun kódja:**

**A dolgozat címe:**

**A témavezető neve:**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ÉRDEMJEGY |
| A diplomadolgozathoz felhasznált irodalom és az irodalomjegyzék értékelése |  |
| A diplomadolgozat szerkezeti felépítésének, szerkesztésének és nyelvi érthetőségének értékelése |  |
| A diplomadolgozat tartalmi értékelése |  |
| VÉGSŐ ÉRDEMJEGY a részjegyek átlaga alapján ha a tartalmi értékelés elégtelen (1), a végső érdemjegy is csak elégtelen (1) lehet |  |

**Az érdemjegy mellett a bírálónak minősíteni kell a diplomamunkát az alábbiak szerint** (a megfelelő rész aláhúzandó):

**Összességében a diplomadolgozat jelen formájában**

 védésre bocsátható részleges átdolgozást igényel teljes átdolgozást igényel

(javítás nélkül beköttethető) (javítást igényel) (nem fogadható el)

.........................................................

bíráló aláírása

Debrecen,